

Gołotczyzna, 30.05.2023r.

Odpowiadając na zadane w postępowaniu (w dniu 29.05.2023r.) pytania, informuje się, co następuje:

Pytanie Nr 1:

W OPZ podano konieczność zapewnienia przez wykonawcę „koordynatora prac konserwatorskich, który musi spełniać wymogi określone w art. 37a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.” Proszę o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska i że zgodnie z podaną ustawą chodzi o „kierownika prac konserwatorskich”.

Odpowiedź:

Tak. Chodzi o kierowanie pracami konserwatorskimi.

Pytanie Nr 2:

W załączonym wzorze umowy podano: „Rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi w oparciu o fakturę końcową wystawioną na podstawie protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.” Brak jest informacji nt. rozliczeń etapowych i fakturowania za %wykonanie działania. Jak rozumiem rozliczanie tak dużego tematu jedną fakturą końcową jest krzywdzące dla Wykonawcy i oczywistym błędem podanym w propozycji umowy. Proszę o potwierdzenie możliwości fakturowania robót za konkretne etapy.

Odpowiedź:

Nigdzie w projekcie umowy nie ma zapisów wykluczających częściowe rozliczanie robót. W § 8 ust. 5 jest mowa o końcowym rozliczaniu robót, a w § 8 ust. 4 o częściowym rozliczaniu.

Pytanie Nr 3A:

W § 10 w pkt. 4 podano: „Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, że Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy Traktatów, dyrektywy 2014/24/UE, dyrektywy 2014/25/UE i dyrektywy 2009/81/WE.” Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć powyższe zapisy?

Pytanie Nr 3B: Czy zamawiający posiada już środki na wykonanie zamierzonego działania, czy dopiero się o nie ubiega w ramach środków z Krajowego Planu Odbudowy i

Pytanie Nr 3C: czy tym samym istnieje ryzyko braku możliwości zapłacenia Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane prace.

Odpowiedź na pytanie Nr 3A:

Powyższe zapisy należy rozumieć, tak jak wynika to z litery zacytowanego tam prawa, w kontekście dopuszczonej Prawem zamówień publicznych możliwości odstąpienia przez Zamawiającego od umowy, w przypadkach enumeratywnie wymienionych w § 10 ust.1 w punktach 1-4.

Odpowiedź na pytanie 3B:

Zamawiający jest państwową jednostką budżetową i realizuje inwestycje w granicach zapewnionych środków publicznych. Jednostka sektora finansów publicznych – z mocy przepisów ustawy o finansach publicznych nie może zaciągać zobowiązań bez pokrycia, natomiast fizycznie na koncie środków nie posiada.

Odpowiedź na pytanie 3C:

Ryzyko jest identyczne jak w przypadku wszystkich innych inwestycji realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe sektora finansów publicznych.

Pytanie Nr 4:

Proszę o informację, ile m2 konserwacji polichromii zamawiający planuje wykonać w ramach zadania? Wszystkie ściany są obecnie zakryte i nie wiadomo ile m2 polichromii będzie przeznaczonych do konserwacji, tym samym nie wiadomo ile m2 polichromii założyć do wyceny? W przedmiarze podano „1 komplet”. Ile to jest? Czy będzie to pozostawienia 1 m2 jako świadków? Czy może 1 pomieszczenia, czy wszystkich ścian? Ze względu na zakładany metraż wycena może się znacząco różnić.

Odpowiedź na pytanie Nr 4:

Jak wynika z Programu prac konserwatorskich zamieszczonego w materiałach postępowania, znalezione malowidła stanowiły fryz z powtarzających się motywów roślinnych lub geometrycznych (vide strona 26 i 27 Programu oraz fotografie 49, 50, 51, 52, 55). Fryz znajduje się tylko w górnej części ścian, pod sufitem w salach Nr 1 i 2. Zatem powierzchnię („metraż”) malowideł należy ustalić samodzielnie i wyceniać indywidualnie, również w oparciu o ustalenia z wizji lokalnej oraz na podstawie długości ścian w salach Nr 1 i 2 w oparciu o projekt architektoniczno-budowlany.

DYREKTOR SZKOŁY

M. Rutkowski
mgr Marek Rutkowski